**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА**

**ПРОТОКОЛ № 1**

заседания Комиссии по идентификации продукции

(отнесение продукции к областям применения технических регламентов Таможенного союза в области железнодорожного транспорта)

|  |  |
| --- | --- |
| 9 сентября 2021 г. 10:00 | г. Москва |

Председательствовал:

заместитель руководителя Ространснадзора В.Б. Гулин

Присутствовали:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Члены Комиссии: | | |
| **ФИО** |  | **Должность** |
| Гулин Виктор Борисович | - | заместитель руководителя Ространснадзора (председатель Комиссии) |
| Юдин Евгений Васильевич | - | начальник Управления государственного железнодорожного надзора Ространснадзора (заместитель председателя Комиссии) |
| Агафонова Наталья Анатольевна | - | Заместитель руководителя ФБУ «РС ФЖТ» |
| Арнаутов Роман Анатольевич | - | Заместитель начальника Центра технического аудита ОАО «РЖД» |
| Домников Антон Сергеевич | - | Начальник отдела сертификации и лицензирования Департамента технической политики ОАО «РЖД» |
| Мингазова Карина Марсовна | - | Заместитель начальника отдела аккредитации в сфере подтверждения соответствия строительных материалов и пожарной безопасности Росаккредитации |
| Петров Алексей Геннадьевич | - | Заместитель начальника Управления инфраструктуры и перевозок Росжелдора |
| Пудовиков Олег Евгеньевич | - | Заведующий кафедрой «Локомотивы» ФГАОУ ВО РУТ «МИИТ» |
| Смыков Андрей Андреевич | - | Вице-президент в области технического регулирования НП «ОПЖТ» (взамен Наумова А.Н.) |
| Харшиди Вадим Львович | - | Заместитель руководителя ФБУ «РС ФЖТ» |
| Ответственный секретарь Комиссии: | | |
| Мастыев Иван Юрьевич | - | Главный специалист ФБУ «РС ФЖТ» |
| Приглашенные: | | |
| Кренев Владимир Вячеславович | - | Заместитель начальника Управления государственного железнодорожного надзора Ространснадзора |
| Домпальм Петр Сергеевич | - | Руководитель группы конструкторской документации электронного оборудования АО МТЗ ТРАНСМАШ |
| Соколова Екатерина Игоревна | - | Руководитель группы сертификации и декларирования АО МТЗ ТРАНСМАШ |
| Тимков Сергей Иванович | - | Заместитель генерального конструктора по технической безопасности и сертификации АО МТЗ ТРАНСМАШ |
| Гребенникова Александра Сергеевна | - | Руководитель направления по сертификации Управления организации испытательной деятельности и стандартизации АО «ТМХ» |
| Козаченко Евгений Евгеньевич | - | Руководитель Управления организации испытательной деятельности и стандартизации АО «ТМХ» |
| Харченко Светлана Александровна | - | Начальник отдела сертификации продукции ООО «ЛокоТех» |

|  |
| --- |
| **1. Рассмотрение обращений организаций в ФБУ «РС ФЖТ» о необходимости обязательного подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза в области железнодорожного транспорта (ТР ТС).** |
| Гулин В.Б., Юдин Е.В., Агафонова Н.А., Домников А.С.,  Смыков А.А., Харшиди В.Л., Кренев В.В.,  Тимков С.И., Домпальм П.С., Козаченко Е.Е. |

1.1. Обращение ПАО «СПЗ» о необходимости декларирования соответствия требованиям ТР ТС 001/2011 датчиков реле давления ДЭМ-102 и датчиков реле температуры ТАМ-103С.

**Голосовали:**

За - 0;

Против - 0;

Воздержались - 10.

**Решили:**

Вопрос переносится на следующее заседание Комиссии.

Необходимо уточнить у ПАО «СПЗ», подтверждается ли соответствие рассматриваемой продукции требованиям ТР ТС 004/2011.

1.2. Обращение АО МТЗ ТРАНСМАШ о необходимости подтверждения соответствия требованиям ТР ТС 001/2011 контроллера 395.370, предназначенного для сигнализации о положении ручки крана машиниста, путем замыкания или размыкания контактов контроллера.

**Голосовали:**

За - 7;

Против - 3;

Воздержались - 0.

**Решили:**

Продукция «Контроллер 395.370» относится к позиции «Электрооборудование низковольтное для железнодорожного подвижного состава: контроллеры низковольтные; выключатели; реле электромагнитные (защиты, промежуточные, времени и дифференциальные)» Приложения № 4 к ТР ТС 001/2011 и, по мнению Комиссии, подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям ТР ТС.

1.3. Обращение ФКП «Комбинат «Каменский» (запрос в Росжелдор) о необходимости обязательного подтверждения соответствия требованиям ТР ТС продукции «Железнодорожная изотермическая секция ЖИС Т465М».

**Голосовали:**

За - 10;

Против - 0;

Воздержались - 0.

**Решили:**

Продукция «Железнодорожная изотермическая секция ЖИС Т465М» относится к позиции «Вагоны изотермические» Приложения № 2 к ТР ТС 001/2011 и, по мнению Комиссии, подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям ТР ТС.

1.4. Обращение ООО «Жейсмар-Рус» о необходимости обязательного подтверждения соответствия требованиям ТР ТС 001/2011 рихтовщика пути RV100, съемной машины для замены шпал MRT2, шпалоподбивщика BRAD, прицепа-хоппера UTE 400 BAL.

**Голосовали:**

За - 10;

Против - 0;

Воздержались - 0.

**Решили:**

Продукция «Рихтовщик пути RV100», «Съемная машина для замены шпал MRT2», «Шпалоподбивщик BRAD», «Прицеп-хоппер UTE 400 BAL» не включена в перечни продукции железнодорожного транспорта, подлежащей обязательному подтверждению соответствия в форме сертификации и декларирования, приведенных в ТР ТС и, по мнению Комиссии, не подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям ТР ТС.

1.4.1. Вопрос о необходимости обязательного подтверждения соответствия требованиям ТР ТС 001/2011 техники на комбинированном ходу.

**Голосовали:**

За - 10;

Против - 0;

Воздержались - 0.

**Решили:**

При очередном внесении изменений в ТР ТС 001/2011 обратиться в Минтранс России с предложением включить технику на комбинированном ходу в область применения ТР ТС 001/2011.

1.5. Обращение ООО «ТерриКон» о необходимости обязательного подтверждения соответствия требованиям ТР ТС 001/2011 локотрактора ZEPHIR модели CRAB 3100E.

**Голосовали:**

За - 0;

Против - 0;

Воздержались - 10.

**Решили:**

Вопрос переносится на следующее заседание Комиссии.

Требуется уточнение области применения продукции.

1.6. Обращение ООО «НТ контакт» о необходимости подтверждения соответствия требованиям ТР ТС 001/2011 программного обеспечения блока управления дверьми сдвижными внутренними для пассажирских вагонов БУД-НТ-110/24-004.

**Голосовали:**

За - 0;

Против - 0;

Воздержались - 10.

**Решили:**

Вопрос переносится на следующее заседание Комиссии.

Необходимо ознакомиться с ГОСТ 33435-2015 «Устройства управления, контроля и безопасности железнодорожного подвижного состава. Требования безопасности и методы контроля».

Запросить у заявителя (изготовителя продукции) подробное описание процесса управления дверьми сдвижными внутренними для пассажирских вагонов.

Просить ЦТЕХ ОАО «РЖД» запросить мнение АО «ФПК» как основного пользователя продукции.

1.7. Обращение АО МТЗ ТРАНСМАШ о необходимости сертификации электровоздухораспределителей типа 305 требованиям ТР ТС 001/2011.

**Голосовали:**

За - 10;

Против - 0;

Воздержались - 0.

**Решили:**

Продукция «Электровоздухораспределитель» относится к позиции «Воздухораспределители» Приложения № 3 к ТР ТС 001/2011 и Приложения № 3 к ТР ТС 002/2011 и, по мнению Комиссии, подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям ТР ТС.

1.7.1. Вопрос о необходимости обязательного подтверждения соответствия требованиям ТР ТС 001/2011 блоков тормозного оборудования.

**Голосовали:**

За - 0;

Против - 0;

Воздержались - 10.

**Решили:**

Вопрос переносится на следующее заседание Комиссии.

Целесообразно рассматривать конкретную продукцию.

1.8. Обращение ФБУ «РС ФЖТ» необходимость обязательной сертификации продукции «Кран вспомогательного тормоза» и «Кран пневматического резервного управления тормозами».

**Голосовали:**

За - 0;

Против - 0;

Воздержались - 10.

**Решили:**

Вопрос переносится на следующее заседание Комиссии.

Необходимо ознакомиться с ГОСТ 33724.1-2016, ГОСТ 33724.2-2016.

Необходимо уточнить, подтверждается ли соответствие аналогичной продукции в других государствах-членах ЕАЭС.

АО МТЗ ТРАНСМАШ подготовить обоснование для идентификации продукции.

|  |
| --- |
| **2. Подтверждение соответствия продукции, находящейся в эксплуатации, требованиям ТР ТС.** |
| Гулин В.Б., Юдин Е.В., Агафонова Н.А., Домников А.С.,  Смыков А.А., Харшиди В.Л., Кренев В.В.,  Козаченко Е.Е., Харченко С.А. |

2.1. Обращение АО «Краспригород» о необходимости подтверждения соответствия требованиям ТР ТС транспортного средства, подвергнутого модернизации техническими средствами обеспечения транспортной безопасности (в частности, системой видеонаблюдения).

**Голосовали:**

За - 0;

Против - 0;

Воздержались - 10.

**Решили:**

Вопрос переносится на следующее заседание Комиссии.

Необходимо запросить у заявителя (изготовителя продукции) проект конструкторской документации на модернизацию.

2.2. Обращение АО «Верещагинский завод «РЕМПУТЬМАШ» по ремонту путевых машин и производству запасных частей» о возможности эксплуатации на железнодорожных путях общего пользования самоходной снегоуборочной машины СМ-2МС 2008 года выпуска.

**Голосовали:**

За - 10;

Против - 0;

Воздержались - 0.

**Решили:**

Согласно пункт 1 статьи 1 ТР ТС 001/2011 «Настоящий технический регламент Таможенного союза (далее - ТС) распространяется на вновь разрабатываемые (модернизируемые), изготавливаемые железнодорожный подвижной состав и его составные части, выпускаемые в обращение для использования на железнодорожных путях общего и необщего пользования шириной колеи 1520 мм на таможенной территории ТС со скоростями движения до 200 км/ч включительно».

Согласно пункту 6 Приложения № 5 к Правилам технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации:

«Допуск к эксплуатации вновь изготовленного, модернизированного, а также прошедшего ремонт железнодорожного подвижного состава осуществляется соответственно владельцем инфраструктуры, владельцем железнодорожных путей необщего пользования.

Допуск железнодорожного подвижного состава, прошедшего ремонт, осуществляется в случае, если в технический паспорт (формуляр) внесены соответствующие сведения.

Для решения вопроса о допуске на железнодорожные пути общего пользования владелец инфраструктуры осуществляет осмотр железнодорожного подвижного состава, в ходе которого проводятся:

…

проверка наличия документов об обязательном подтверждении соответствия вновь изготовленного, модернизированного железнодорожного подвижного состава».

2.3. Обращение АО «Акционерная компания «Железные дороги Якутии» о возможности эксплуатации на железнодорожных путях общего пользования специализированного железнодорожного подвижного состава, выпущенного в обращение и эксплуатирующегося для собственных нужд организации.

**Голосовали:**

За - 10;

Против - 0;

Воздержались - 0.

**Решили:**

Согласно пункт 1 статьи 1 ТР ТС 001/2011 «Настоящий технический регламент Таможенного союза (далее - ТС) распространяется на вновь разрабатываемые (модернизируемые), изготавливаемые железнодорожный подвижной состав и его составные части, выпускаемые в обращение для использования на железнодорожных путях общего и необщего пользования шириной колеи 1520 мм на таможенной территории ТС со скоростями движения до 200 км/ч включительно».

Согласно пункту 6 Приложения № 5 к Правилам технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации:

«Допуск к эксплуатации вновь изготовленного, модернизированного, а также прошедшего ремонт железнодорожного подвижного состава осуществляется соответственно владельцем инфраструктуры, владельцем железнодорожных путей необщего пользования.

Допуск железнодорожного подвижного состава, прошедшего ремонт, осуществляется в случае, если в технический паспорт (формуляр) внесены соответствующие сведения.

Для решения вопроса о допуске на железнодорожные пути общего пользования владелец инфраструктуры осуществляет осмотр железнодорожного подвижного состава, в ходе которого проводятся:

…

проверка наличия документов об обязательном подтверждении соответствия вновь изготовленного, модернизированного железнодорожного подвижного состава».

2.4. Обращение ООО «ПК «НЭВЗ» о необходимости подтверждения соответствия требованиям ТР ТС локомотивов 2(3)ЭС5К модернизируемых без продления срока службы при проведении заводского ремонта.

**Голосовали:**

За - 0;

Против - 0;

Воздержались - 10.

**Решили:**

Вопрос переносится на следующее заседание Комиссии.

АО «Трансмашхолдинг» представить справку о вносимых изменениях при заводском ремонте локомотивов с описанием процедуры внесения указанных изменений.

2.5. Обращение ООО «Полет-сервис» о порядке доступа железнодорожного подвижного состава на пути необщего пользования.

**Голосовали:**

За - 0;

Против - 0;

Воздержались - 10.

**Решили:**

Вопрос переносится на следующее заседание Комиссии.

Новые материалы, поступившие накануне проведения заседания Комиссии будут рассмотрены на следующем заседании Комиссии.

2.6. Обращение Ростовского-на-Дону электровозоремонтного завода – филиала АО «Желдорреммаш» о необходимости подтверждения соответствия требованиям ТР ТС пересылаемого из заводского ремонта к месту дислокации железнодорожного подвижного состава.

**Голосовали:**

За - 10;

Против - 0;

Воздержались - 0.

**Решили:**

Пересылаемый из заводского ремонта к месту дислокации железнодорожный подвижной состав (в качестве груза на своих осях), по мнению Комиссии, не подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям ТР ТС.

2.6.1. Необходимость получения условного номера клеймения на право ремонта железнодорожного подвижного состава, эксплуатируемого на внутренних путях организации.

**Голосовали:**

За - 10;

Против - 0;

Воздержались - 0.

**Решили:**

Получение условного номера клеймения, по мнению Комиссии, не требуется.

|  |
| --- |
| **3. Правомочность органа по сертификации принимать решение о приостановлении (прекращении) действия сертификата соответствия в случае расторжения заявителем лицензионного договора на право пользования конструкторской документацией.** |
| Гулин В.Б., Юдин Е.В., Агафонова Н.А., Домников А.С.,  Мингазова К.М., Смыков А.А., Харшиди В.Л., |

3.1. Обращение АО «Концерн «Уралвагонзавод» о действиях при расторжении лицензионного договора между ООО «УКБВ» и ЗАО «Белорецкий завод рессор и пружин».

**Голосовали:**

За - 10;

Против - 0;

Воздержались - 0.

**Решили:**

Органам по сертификации продукции, при проведении обязательной сертификации продукции и инспекционного контроля сертифицированной продукции проверять наличие права собственности на конструкторскую документацию или права пользования конструкторской документации.

При отсутствии соответствующего права, рекомендовать органам по сертификации продукции приостанавливать действие сертификата соответствия до заключения соответствующих договоров.

|  |
| --- |
| **4. Изменение состава Комиссии.** |
| Гулин В.Б. |

4.1. Включить в состав Комиссии наблюдателей без права голоса:

- заместителя начальника Управления государственного железнодорожного надзора Ространснадзора Кренева В.В.;

- руководителя Управления организации испытательной деятельности и стандартизации АО «Трансмашхолдинг» Козаченко Е.Е.;

- заместителя генерального конструктора по технической безопасности и сертификации АО МТЗ ТРАНСМАШ Тимкова С.И.;

**Голосовали:**

За - 10;

Против - 0;

Воздержались - 0.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | В.Б. Гулин |
|  |  |
|  |  |
| Секретарь Комиссии | И.Ю. Мастыев |